

Öğrenci Memnuniyet Anketi

Analiz Raporu

2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı
Ocak–Haziran Dönemi

Rapor Bilgisi	Açıklama
Birim	Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu
Analiz dönemi	1 Ocak–30 Haziran 2026
Geçerli yanıt	41 öğrenci
Uygulama zamanı	25–30 Haziran 2026
Rapor tarihi	3 Ağustos 2026

Temel sonuç: Genel memnuniyet ortalaması 6,59/10, 26 ifadeden oluşan memnuniyet endeksi ortalaması ise 3,39/5'tir. Katılımcıların %56,1'i genel memnuniyetini 7–10 aralığında bildirmiştir.

Analiz, 1 Ocak–30 Haziran 2026 dönemi için çalışma kitabında bulunan 41 geçerli yanıtı kapsamaktadır. Sonuçlar, TBMYO kalite iyileştirme döngüsünde güçlü yönlerin korunması ve öncelikli hizmet alanları için eylem geliştirilmesi amacıyla değerlendirilmiştir.

Öne çıkan bulgular

- En güçlü alan kampüs büyüklüğüdür (ortalama 4,29/5; olumlu yanıt %85,4). Kampüs güvenliği de yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir (ortalama 4,07/5; olumlu yanıt %85,4).
- Akademik deneyimde haftalık ders saatleri, ders süreleri/araları, derslik büyüklüğü ve danışmana erişim güçlü alanlardır.
- Görece daha az puanlı alanlar kantin (2,44/5), sanat faaliyetleri (2,49/5), sosyal-kültürel faaliyetler (2,56/5), spor faaliyetleri (2,61/5) ve temizliktir (2,68/5).
- Fiziksel ve destek hizmetleri boyutunun ortalaması 3,23/5; akademik ve yönetsel deneyim boyutunun ortalaması 3,54/5'tir.
- 2023 uygulamasına göre genel memnuniyet 6,19'dan 6,59'a; 26 maddelik endeks 3,15'ten 3,39'a yükselmiştir. Örneklem yapıları farklı olduğundan bu sonuç eğilim göstergesi olarak yorumlanmalıdır.
- Açık uçlu yanıtlarda sosyal alan ve etkinlik ihtiyacı, kütüphane/kafe olanakları, ders programı ve akademik iletişim, yemekhane, temizlik, spor tesisi ve kampüse araçla giriş konuları öne çıkmıştır.

Anket dosyasında 23 Kasım 2023–30 Temmuz 2026 arasında toplam 290 kayıt bulunmaktadır. Dönem raporunun ana analizi için yalnızca 1 Ocak–30 Haziran 2026 tarih aralığındaki 41 kayıt kullanılmış; Temmuz 2026'daki 22 kayıt dönem kapsamı dışında bırakılmıştır. Geçmiş dönem eğilimini kısaca göstermek amacıyla aynı sorulara verilen 2023 yanıtları (n=226) ayrı bir karşılaştırma tablosunda özetlenmiştir. 2024'te yalnızca bir yanıt, 2025'te ise hiç yanıt bulunmadığından bu yıllar karşılaştırmalı yoruma alınmamıştır. Dönem içindeki yanıtlar 25–30 Haziran 2026 arasında toplanmıştır.

Ölçek tutarlılığı

Yirmi altı Likert ifadesinin Cronbach alfa katsayısı 0,953 olarak hesaplanmıştır. Bu değer örneklem içinde yüksek iç tutarlılığa işaret etmektedir. Bununla birlikte örneklem büyüklüğü sınırlı olduğundan katsayı, ölçeğin tüm öğrenci evrenindeki psikometrik geçerliliğinin tek başına kanıtı olarak değerlendirilmemelidir.

2. Katılımcı profili

Gösterge	Sonuç	Not
Katılımcı sayısı	41	Dönem filtresindeki tüm kayıtlar
Cinsiyet	36 erkek (%87,8); 5 kadın (%12,2)	Örneklem erkek ağırlıklıdır
Yaş	18–40; medyan 20	Bir “YİRMİÜÇ” yanıtı 23 olarak yorumlanmıştır
Yarıyıl	2. yarıyıl 16; 4. yarıyıl 15; diğer 10	Yanıtların %75,6'sı 2. veya 4. yarıyıldadır
Çalışarak gelir elde etme	11 evet (%26,8); 30 hayır (%73,2)	—

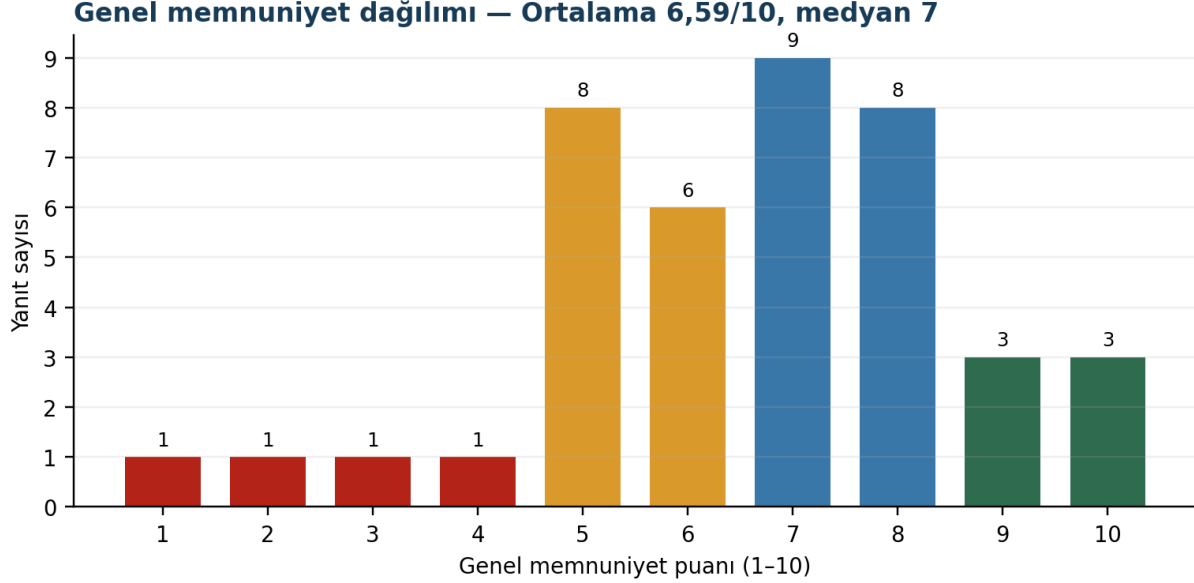
Gösterge	Sonuç	Not
Burs başvurusu	27 evet (%65,9); 14 hayır (%34,1)	Maddi destek beklentisiyle birlikte izlenmelidir
İkamet	30 aileyle; 8 yurt/apart; 3 diğer	Kategoriler yanıt metinlerinden birleştirilmiştir

Programlara göre yanıt dağılımı

Bölüm / Program	n	Oran
Elektronik ve Otomasyon Bölümü / Kontrol ve Otomasyon Teknolojisi Programı	9	%22,0
Elektronik ve Otomasyon Bölümü / Elektronik Haberleşme Teknolojisi Programı	7	%17,1
Bilgisayar Teknolojileri Bölümü / Bilgisayar Programcılığı Programı	6	%14,6
Elektrik ve Enerji Bölümü / Elektrik Programı	5	%12,2
Elektronik ve Otomasyon Bölümü / Elektronik Teknolojisi Programı	5	%12,2
Tasarım Bölümü / Moda Tasarımı Programı	3	%7,3
Mülkiyet Koruma ve Güvenlik Bölümü / İş Sağlığı ve Güvenliği Programı	2	%4,9
Makine ve Metal Teknolojileri Bölümü / Makine Programı	2	%4,9
Elektronik ve Otomasyon Bölümü / Yapay Zeka Operatörlüğü Programı	1	%2,4
Tekstil Giyim Ayakkabı ve Deri Bölümü / Giyim Üretim Teknolojisi Programı	1	%2,4

3. Genel memnuniyet ve temel göstergeler

Genel memnuniyet ortalaması 6,59/10, medyan 7, standart sapma 2,02'dir. Katılımcıların %56,1'i 7–10; %34,1'i 5–6; %9,8'i 1–4 aralığında puan vermiştir.



Şekil 1. Genel memnuniyet puanlarının dağılımı (n=41)

Gösterge	Ortalama	Tamamlayıcı bulgu
Genel memnuniyet	6,59 / 10	Medyan 7
26 maddelik endeks	3,39 / 5	Olumlu yanıt %53,6
Fiziksel/destek hizmetleri	3,23 / 5	Olumsuz yanıt %31,5
Akademik/yönetmelik deneyim	3,54 / 5	Olumlu yanıt %59,1

Genel memnuniyet ile madde endeksi ilişkisi

Beşli Likert maddelerinin kişi bazlı ortalaması ile 1–10 genel memnuniyet puanı arasında güçlü pozitif ilişki gözlenmiştir (Pearson $r=0,838$). Bu sonuç, ayrıntılı hizmet ve deneyim değerlendirmelerinin genel memnuniyetle tutarlı hareket ettiğini göstermektedir; nedensellik anlamına gelmez.

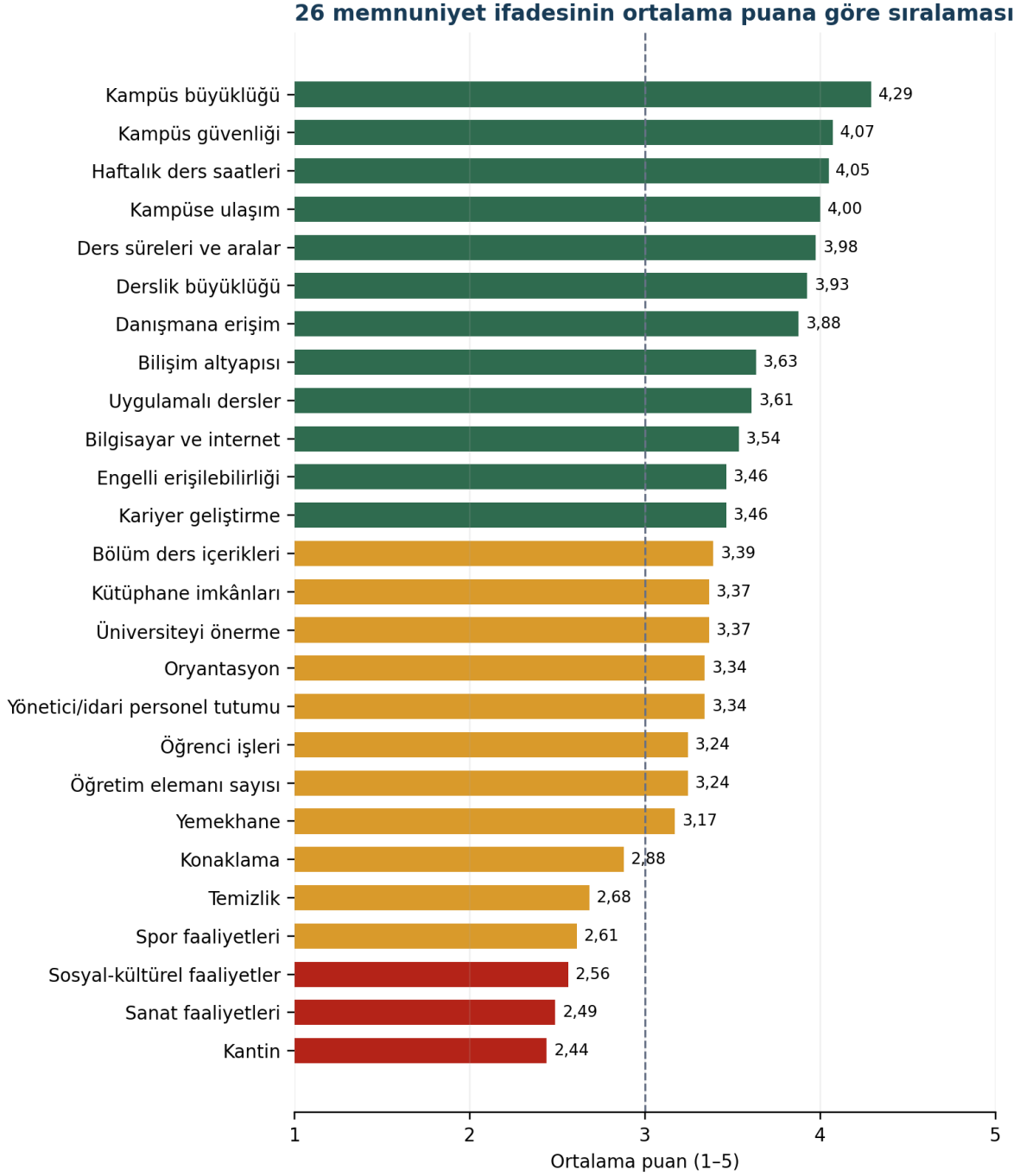
3.1. Geçmiş uygulamayla kısa karşılaştırma

Dönem	n	Genel (1–10)	26 madde (1–5)	Fiziksel/destek (1–5)	Akademik/yönetmelik (1–5)	Kısa not
2023	226	6,19	3,15	2,91	3,39	Karşılaştırma bazı
2024	1	6,00	3,27	2,92	3,62	n=1; yorumlanmadı
2025	0	—	—	—	—	Yanıt yok
2026 Ocak–Haziran	41	6,59	3,39	3,23	3,54	2023'e göre genel +0,40; endeks +0,24

2023–2026 karşılaştırmasında fiziksel/destek hizmetleri boyutu 2,91'den 3,23'e, akademik/yönetmelik deneyim boyutu 3,39'dan 3,54'e yükselmiştir. Genel memnuniyetini 7–10 aralığında bildirenlerin payı %51,3'ten %56,1'e çıkmıştır.

4. Memnuniyet maddelerinin ayrıntılı analizi

Aşağıdaki sıralama, 26 ifadenin 1–5 arası ortalama puanlarını birlikte göstermektedir. Kesikli çizgi nötr orta nokta olan 3'ü ifade eder. Renkler rapor içi karşılaştırmalı bantlardır: 3,40 ve üzeri görece güçlü; 2,60–3,39 izlenmesi/iyileştirilmesi gereken; 2,60 altı öncelikli alan.



Şekil 2. Memnuniyet maddelerinin ortalama puana göre sıralaması (n=41)

4.1. Güçlü yönler

- Kampüs büyüklüğü: ortalama 4,29/5; olumlu yanıt %85,4; olumsuz yanıt %7,3.
- Kampüs güvenliği: ortalama 4,07/5; olumlu yanıt %85,4; olumsuz yanıt %9,8.
- Haftalık ders saatleri: ortalama 4,05/5; olumlu yanıt %75,6; olumsuz yanıt %4,9.
- Kampüse ulaşım: ortalama 4,00/5; olumlu yanıt %75,6; olumsuz yanıt %17,1.
- Ders süreleri ve aralar: ortalama 3,98/5; olumlu yanıt %75,6; olumsuz yanıt %12,2.
- Derslik büyüklüğü: ortalama 3,93/5; olumlu yanıt %73,2; olumsuz yanıt %14,6.
- Danışmana erişim: ortalama 3,88/5; olumlu yanıt %73,2; olumsuz yanıt %14,6.

Kampüs büyüklüğü ve güvenlikte olumlu yanıt oranının %85'in üzerinde olması belirgin bir güçlü yön oluşturmaktadır. Ders zamanı/iş yükü düzeni, ulaşım, derslikler ve danışmana erişim de çoğunlukla olumlu değerlendirilmiştir. Bu alanlarda mevcut uygulamaların korunması, değişikliklerden sonra memnuniyetin yeniden izlenmesi önerilir.

4.2. Öncelikli iyileştirme alanları

Alan	Ort.	Olumlu	Kararsız	Olumsuz
Kantin	2,44	%17,1	%29,3	%53,7
Sanat faaliyetleri	2,49	%22,0	%24,4	%53,7
Sosyal-kültürel faaliyetler	2,56	%22,0	%26,8	%51,2
Spor faaliyetleri	2,61	%31,7	%17,1	%51,2
Temizlik	2,68	%31,7	%19,5	%48,8
Konaklama	2,88	%29,3	%39,0	%31,7
Yemekhane	3,17	%39,0	%36,6	%24,4

Kantin, sanat ve sosyal-kültürel faaliyetlerde olumlu yanıt oranı yalnızca %17,1–%22,0 aralığındadır. Spor ve temizlikte katılımcıların yaklaşık yarısı olumsuz yanıt vermiştir. Konaklama konusunda kararsızlık oranının %39,0 olması, hizmetin yetersizliğinin yanı sıra öğrencilerin mevcut imkânlar hakkında bilgi düzeyinin de incelenmesini gerektirir.

5. Tercihler, beklentiler ve faaliyet talepleri

5.1. Üniversiteyi tercih etme nedenleri

Tercih nedeni	n	Katılımcı oranı
Üniversite yerleştirme puanının etkisi	22	%53,7
İstenen bölümün bulunması	19	%46,3
Ailenin yaşadığı yere yakınlık	15	%36,6
Üniversite hakkında önceden bilgi sahibi olma	12	%29,3

Birden fazla seçenek işaretlenebildiği için oranlar toplamı %100 değildir.

5.2. Üniversiteden beklenen destekler

Beklenti	n	Katılımcı oranı
Burs/maddi destek	20	%48,8
Beklentim yok	16	%39,0
Sağlık desteği	9	%22,0

Beklenti	n	Katılımcı oranı
Yurt/konaklama	7	%17,1

Katılımcıların %65,9'unun burs başvurusunda bulunmuş olması ve %48,8'inin burs/maddi destek beklentisi bildirmesi, ekonomik destekler ve mevcut burs olanaklarının duyurulmasını önemli bir öğrenci destek başlığı hâline getirmektedir.

5.3. Katılmak istenen faaliyetler

Faaliyet	n	Oran
Konser ve festivaller	11	%26,8
Sosyal ve kültürel faaliyetler	10	%24,4
Spor ve spor eğitimi	10	%24,4
Tiyatro ve sinema	3	%7,3
Tüm faaliyetler/Hepsi	2	%4,9
Diğer tekil yanıtlar	5	%12,2

Faaliyet talepleri ile sosyal-kültürel, sanat ve spor hizmetlerine ilişkin düşük memnuniyet puanları birbiriyle tutarlıdır. Etkinlik planlamasının talep anketi, katılım sayısı ve etkinlik sonrası kısa memnuniyet ölçümüyle kapalı döngü hâline getirilmesi önerilir.

6. Açık uçlu görüşlerin analizi

“Eklemek istediğiniz herhangi bir konu” alanında 12 yanıt bulunmakta; “yok/hayır” ifadeleri çıkarıldığında 10 içerikli yorum kalmaktadır. Yorumlar kişisel bilgi içermeyecek biçimde temalaştırılmıştır. Bir yorum birden fazla temaya temas edebildiğinden tema sayıları toplamı yorum sayısını aşabilir.

Tema	Yorum sayısı	İçerik özeti
Sosyal alanlar ve etkinlikler	4	Daha nitelikli konser/şenlik, öğrenci dostu kafe, kampüste sosyal alan ve spor salonu/klüp talepleri
Akademik program ve iletişim	3	Derslerin haftaya yayılımı, yapıcı geri bildirim ihtiyacı ve öğretim elemanı iş yüküne ilişkin gözlemler
Kütüphane	1	Çalışma saatlerinin uzatılması talebi
Yemekhane	1	Yemekhane hizmet kalitesine ilişkin olumsuz görüş
Temizlik	1	Temizlik düzeyinin yetersiz olduğuna ilişkin görüş
Kampüs erişimi/otopark	1	Belirli koşullarla öğrenci araçlarının kampüse alınması önerisi

7. Sonuç

TBMYO2025–2026 Ocak–Haziran öğrenci memnuniyet anketi, öğrencilerin kampüs büyüklüğü, güvenlik, ders zamanlaması, ulaşım, derslikler ve danışmana erişim konularında görece olumlu bir deneyim bildirdiğini göstermektedir. Buna karşılık kantin ve sosyal alanlar, sanat/sosyal-kültürel/spor faaliyetleri ile temizlik hizmetleri belirgin iyileştirme ihtiyacı taşımaktadır. Öğrenci işleri, idari iletişim, ders içerikleri ve öğretim elemanı kapasitesi ise program ve süreç bazında daha yakından izlenmelidir.

2023 ile yapılan sınırlı betimsel karşılaştırma, genel memnuniyet ve iki ana boyutta artışa işaret etmektedir. Buna karşın temizlikteki puan artışı hizmeti güçlü düzeye taşımamış; öğretim elemanı sayısı ile yönetici/idari personel tutumunda küçük gerilemeler görülmüştür. Bu nedenle geçmiş dönem tablosu, sonuç değerlendirmesinden çok izleme önceliklerini belirleyen bağlamsal bir gösterge olarak kullanılmalıdır.

BİDAR açısından temel yaklaşım; anket bulgusunu sorumlu, termin, kanıt ve ölçülebilir başarı göstergesiyle eşleştirerek PUKÖ döngüsünü tamamlamaktır. Önerilen eylemler uygulandıktan sonra aynı göstergelerin 2026–2027 döneminde yeniden ölçülmesi, iyileşmenin kanıta dayalı biçimde gösterilmesini sağlayacaktır.