

Yeni Mezun Öğrenci Anketi

Analiz Raporu

2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı

Rapor Bilgisi	Açıklama
Birim	Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu
Analiz kapsamı	29 Ağustos 2025–27 Temmuz 2026
Geçerli yanıt	128 yeni mezun
Mezuniyet yılı	2025: 120; 2026: 8
Rapor tarihi	3 Ağustos 2026

Temel sonuç

Yorumlanabilir 30 maddelik mezun değerlendirme endeksi 4,11/5'tir; tüm yanıtların %78,1'i olumludur. Bölüm memnuniyeti 4,23/5, eğitim kalitesi değerlendirmesi 4,20/5'tir.

Analiz, 2025–2026 eğitim-öğretim yılı içinde ankete katılan 128 yeni mezunun yanıtlarını kapsamaktadır. Dosyada Ocak–Haziran 2026 tarihli kayıt bulunmadığından, dönem kapsamı veri toplama tarihleri olan 29 Ağustos 2025–27 Temmuz 2026 biçiminde tanımlanmıştır.

Öne çıkan bulgular

- Üniversiteyi bilinçli tercih, danışmana ve öğretim elemanlarına erişim ile bölüm yönetimiyle iletişim en güçlü alanlardır.
- Mezunların %20,3'ü anket tarihinde çalışmaktadır; buna karşılık %90,6'i mezuniyet sonrasında alanında çalışmak istediğini belirtmiştir.
- Sosyal etkinlikler 3,27/5 ve %31,2 olumsuz yanıtla en belirgin iyileştirme alanıdır,
- Açık uçlu yanıtlar teknolojik altyapı/laboratuvar, uygulama-staj-sektör bağlantısı, sosyal etkinlikler ve müfredat güncelliğini öncelikli geliştirme alanları olarak doğrulamaktadır.
- 2026 mezunlarının yalnızca 8 kişi olması nedeniyle mezuniyet yılı karşılaştırması betimsel düzeyde tutulmuştur.

Kaynak dosyada 128 yanıt bulunmaktadır. Yanıtların 122'si 2025 Ağustos–Aralık, 6'sı 2026 Temmuz tarihlidir; Ocak–Haziran 2026 döneminde yanıt yoktur. Katılımcıların beyan ettiği mezuniyet yılına göre 120 kişi 2025, 8 kişi 2026 mezunudur. Bu nedenle ana analiz tüm 2025–2026 uygulamasını kapsamaktadır.

Ölçek tutarlılığı

Yorumlanabilir 30 maddenin Cronbach alfa katsayısı 0,977'tür. Yüksek iç tutarlılık bulunmakla birlikte program deneyimi ve üniversite kazanımları kavramsal olarak ayrı boyutlar olduğundan alt boyutlar ayrıca raporlanmıştır.

Katılımcı profili

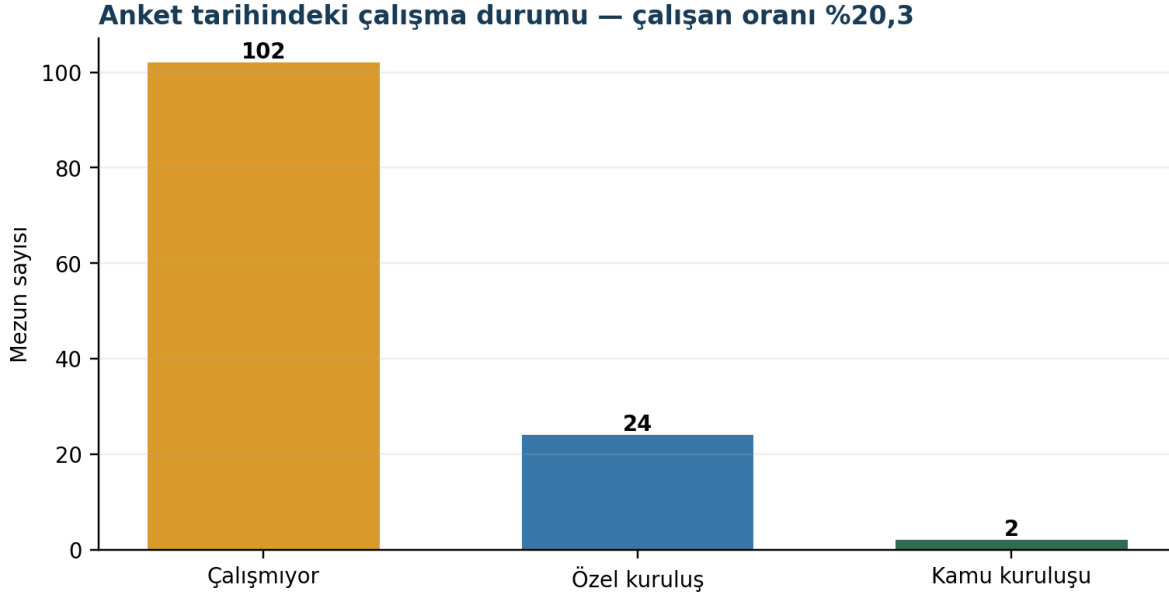
Gösterge	Sonuç	Not
Katılımcı	128	120 kişi 2025; 8 kişi 2026 mezunu
Cinsiyet	65 kadın (%50,8); 63 erkek (%49,2)	Dengeli dağılım
Yaş	115 kişi 19–24 (%89,8)	Diğer yaş grupları toplam 13 kişi
Öğretim türü	112 örgün; 10 uzaktan; 6 ikinci öğretim	Örgün öğretim %87,5
GANO	2,98/4 medyan 3,07	119 geçerli yanıt; karma ölçek normalize edildi
Başka yükseköğretim mezuniyeti	8 evet (%6,3)	—
DGS'ye katılım	60 evet (%46,9)	Anket tarihinde beyan
Alanda çalışma isteği	116 evet (%90,6)	12 hayır

Programlara göre yanıt dağılımı

Mezun olunan program	n	Oran
Bilgisayar Programcılığı	38	%29,7
Basım ve Yayımlar Teknolojileri	32	%25,0
Giyim Üretim Teknolojisi	16	%12,5
Makine	15	%11,7
Elektrik	8	%6,2
Moda Tasarım	7	%5,5
Kontrol ve Otomasyon Teknolojisi	4	%3,1
Elektronik Teknolojisi	3	%2,3
Elektronik Haberleşme Teknolojisi	2	%1,6
İş Sağlığı ve Güvenliği	2	%1,6
Teknik bilimler meslek yüksekokulu	1	%0,8

İstihdam ve mezuniyet sonrası yönelim

Anket tarihinde 26 mezun (%20,3) çalıştığını; 102 mezun (%79,7) çalışmadığını bildirmiştir. Çalışanların 24'ü özel, 2'si kamu kuruluşundadır. Çalışan 26 kişinin 22'si tam zamanlı, 5'i yarı zamanlı ve 4'ü evden çalışma seçeneğini işaretlemiştir; çalışma şekli sorusunda birden fazla/uyumsuz işaretleme olabileceği için toplam çalışan sayısını aşmaktadır.



Şekil 1. Mezunların anket tarihindeki çalışma durumu (n=128)

Gösterge	n	Oran
Çalışan mezun	26	%20,3
Çalışmayan mezun	102	%79,7
Alanda çalışmayı düşünen	116	%90,6
DGS'ye giren	60	%46,9

Mezuniyet yılına göre kısa karşılaştırma

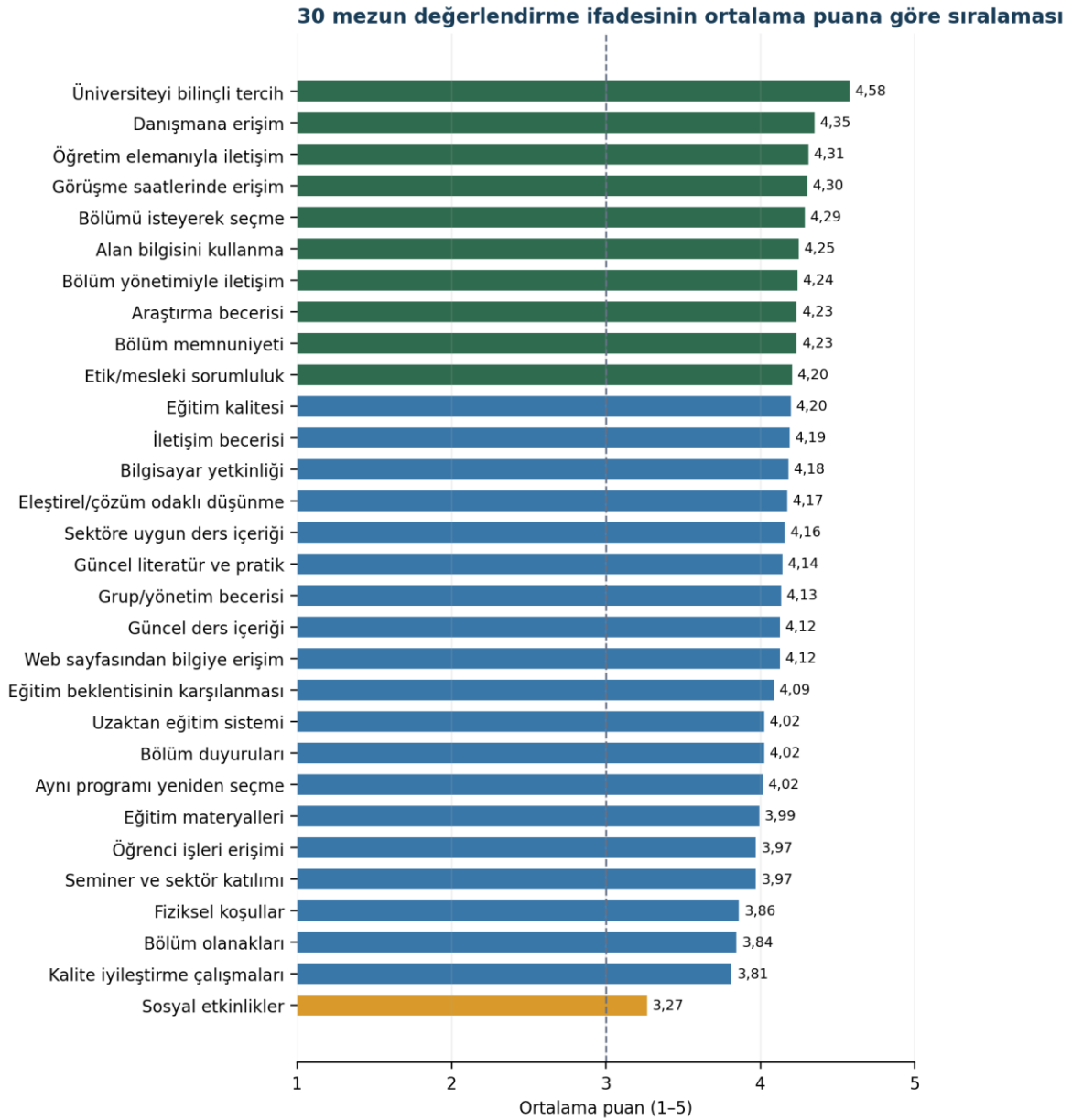
Mezuniyet yılı	n	30 madde	Program	Üniversite	Bölüm memnuniyeti	Eğitim kalitesi	Çalışan
2025	120	4,07	4,03	4,14	4,21	4,14	%20,8
2026	8	4,62	4,48	4,82	4,62	5,00	%12,5

2026 mezunlarının puanları daha yüksek görünmekle birlikte bu grup yalnızca 8 kişidir. Örneklem büyüklüğü ve program bileşimi farklı olduğundan yıllar arasında kesin performans sonucu çıkarılmamalıdır.

Program ve üniversite değerlendirmeleri

Gösterge	Ortalama	Tamamlayıcı bulgu
30 maddelik genel endeks	4,11 / 5	Olumlu %78,1
Program deneyimi (17 madde)	4,06 / 5	Olumlu %76,1
Üniversite kazanımları/hizmetleri (13 madde)	4,18 / 5	Olumlu %80,8
Bölüm memnuniyeti	4,23 / 5	Olumlu %82,8
Eğitim kalitesi	4,20 / 5	Olumlu %83,6

Genel tablo yüksek memnuniyete işaret etmektedir. Üniversite kazanımları/hizmetleri boyutu 4,18/5 ile program deneyimi boyutunun 4,06/5 düzeyindeki ortalamasının üzerindedir. Bununla birlikte toplam ortalama, sosyal etkinlikler ve altyapı gibi düşük alanları görünmez kılmamalıdır.



Şekil 2. Mezun değerlendirme maddelerinin ortalama puana göre sıralaması (n=128)

Güçlü yönler

- Üniversiteyi bilinçli tercih: ortalama 4,58/5; olumlu %93,8; olumsuz %2,3.
- Danışmana erişim: ortalama 4,35/5; olumlu %85,9; olumsuz %3,9.
- Öğretim elemanı ile iletişim: ortalama 4,31/5; olumlu %85,2; olumsuz %3,9.
- Görüşme saatlerinde erişim: ortalama 4,30/5; olumlu %85,2; olumsuz %3,9.
- Bölümü isteyerek seçme: ortalama 4,29/5; olumlu %84,4; olumsuz %7,0.
- Alan bilgisini kullanma: ortalama 4,25/5; olumlu %84,4; olumsuz %7,0.
- Bölüm yönetimi ile iletişim: ortalama 4,24/5; olumlu %84,4; olumsuz %3,1.
- Bölüm memnuniyeti: ortalama 4,23/5; olumlu %82,8; olumsuz %4,7.

Danışman, öğretim elemanı ve bölüm yönetimi ile iletişim maddelerinin tamamında olumlu yanıt %84'ün üzerindedir. Eğitim kalitesi, mesleki/etik kazanımlar ve alan bilgisini kullanma becerisi de güçlü değerlendirilmiştir.

İyileştirmeye açık alanlar

Alan	Ort.	Olumlu	Kararsız	Olumsuz
Sosyal etkinlikler	3,27	%47,7	%21,1	%31,2
Kalite iyileştirme çalışmaları	3,81	%66,4	%18,8	%14,8
Bölüm olanakları	3,84	%67,2	%20,3	%12,5
Fiziksel koşullar	3,86	%68,0	%21,9	%10,2
Seminer ve sektör katılımı	3,97	%70,3	%20,3	%9,4
Öğrenci işleri erişimi	3,97	%69,5	%25,0	%5,5
Eğitim materyalleri	3,99	%75,0	%17,2	%7,8
Aynı programı yeniden seçme	4,02	%73,4	%17,2	%9,4

Sosyal etkinlikler diğer maddelerden belirgin biçimde ayrılmaktadır: olumlu yanıt %47,7, olumsuz yanıt %31,2'dir. Fiziksel koşullar, bölüm olanakları ve kalite iyileştirme çalışmalarında ortalamalar nötr düzeyin üzerinde olsa da olumsuz yanıt oranları %10,2–%14,8 aralığındadır. Seminer/sektör katılımı ve öğrenci işleri erişimi yaklaşık 3,97/5 düzeyindedir.

Açık uçlu görüşlerin analizi

En güçlü yön sorusunda 78, geliştirilebilecek yön sorusunda 68, ek görüş alanında 18 içerikli yanıt analiz edilmiştir. Temalar anahtar kavramlarla desteklenen çoklu kodlama yoluyla oluşturulmuş; kişisel bilgi ve kişi adı rapora taşınmamıştır.

Güçlü yön temaları

Tema	Yanıt sayısı	Yanıt oranı
Eğitim kalitesi, ders ve müfredat	46	%59,0
Akademik kadro ve iletişim	31	%39,7
Uygulama, proje ve sektör bağlantısı	26	%33,3
Beceri ve kişisel gelişim	21	%26,9
Kurumsal köklülük, itibar ve konum	20	%25,6
Sosyal ortam ve etkinlikler	8	%10,3

Nitel bulgular, nicel ölçekteki yüksek eğitim kalitesi ve öğretim elemanlarına erişim sonuçlarıyla uyumludur. Eğitim içeriği/kalitesi, akademik kadro, uygulama ve sektör bağlantısı ile kurumsal itibar mezunların en sık vurguladığı güçlü yönlerdir.

Geliştirilebilecek yön temaları

Tema	Yanıt sayısı	Yanıt oranı
Teknolojik altyapı, laboratuvar ve materyal	29	%42,6
Uygulama, staj, sektör ve kariyer bağlantısı	26	%38,2
Sosyal etkinlikler ve kampüs yaşamı	23	%33,8
Ders içeriği ve müfredatın güncelliği	21	%30,9
Ders planlama, yönetim ve iletişim	14	%20,6
Akademik kadro ve danışmanlık	8	%11,8
Yabancı dil ve uluslararasılaşma	3	%4,4
Temizlik ve hijyen	3	%4,4

Sonuç

Yeni mezunlar genel olarak programlarından ve Marmara Üniversitesi'nde aldıkları eğitimden yüksek düzeyde memnundur. Akademik kadroya erişim, iletişim, alan bilgisi, araştırma ve mesleki sorumluluk kazanımları güçlü yönlerdir. Bununla birlikte sosyal etkinlikler belirgin bir zayıf alan; teknolojik altyapı, uygulamalı eğitim, sektör/staj bağlantısı ve müfredatın güncelliği ise mezunların daha fazla geliştirilmesini beklediği başlıklardır.

BİDAR açısından en kritik adım, bu anlık mezuniyet fotoğrafını 6 ve 12 aylık izlemeye dönüştürmektir. Böylece çalışma durumu, iş bulma süresi ve alanla uyum ölçülebilir; program iyileştirmeleri sektör ve mezun sonuçlarıyla ilişkilendirilebilir.

Ek 1. Tüm değerlendirme maddelerinin sonuçları

İfade (kısaltılmış)	Ort.	SS	Olumlu	Kararsız	Olumsuz
Üniversiteyi bilinçli tercih	4,58	0,78	%93,8	%3,9	%2,3
Danışmana erişim	4,35	0,87	%85,9	%10,2	%3,9
Öğretim elemanı ile iletişim	4,31	0,90	%85,2	%10,9	%3,9
Görüşme saatlerinde erişim	4,30	0,87	%85,2	%10,9	%3,9
Bölümü isteyerek seçme	4,29	0,97	%84,4	%8,6	%7,0
Alan bilgisini kullanma	4,25	0,94	%84,4	%8,6	%7,0
Bölüm yönetimi ile iletişim	4,24	0,88	%84,4	%12,5	%3,1
Bölüm memnuniyeti	4,23	0,90	%82,8	%12,5	%4,7
Araştırma becerisi	4,23	0,88	%83,6	%10,9	%5,5
Etik/mesleki sorumluluk	4,20	0,93	%80,5	%13,3	%6,2
Eğitim kalitesi	4,20	0,98	%83,6	%9,4	%7,0
İletişim becerisi	4,19	0,94	%80,5	%12,5	%7,0
Bilgisayar yetkinliği	4,18	0,96	%83,6	%10,2	%6,2
Eleştirel/çözüm odaklı düşünme	4,17	1,00	%80,5	%12,5	%7,0
Sektöre uygun ders içeriği	4,16	0,93	%82,8	%10,9	%6,2
Güncel literatür ve pratik	4,14	0,94	%80,5	%14,1	%5,5
Grup/yönetim becerisi	4,13	0,98	%80,5	%11,7	%7,8
Web sayfasından bilgiye erişim	4,12	0,88	%79,7	%16,4	%3,9
Güncel ders içeriği	4,12	0,95	%80,5	%13,3	%6,2
Eğitim beklentisinin karşılanması	4,09	1,05	%78,9	%10,9	%10,2
Bölüm duyuruları	4,02	0,95	%74,2	%20,3	%5,5
Uzaktan eğitim sistemi	4,02	0,98	%71,1	%22,7	%6,2
Aynı programı yeniden seçme	4,02	1,03	%73,4	%17,2	%9,4
Eğitim materyalleri	3,99	0,98	%75,0	%17,2	%7,8
Seminer ve sektör katılımı	3,97	1,04	%70,3	%20,3	%9,4
Öğrenci işleri erişimi	3,97	1,02	%69,5	%25,0	%5,5
Fiziksel koşullar	3,86	1,02	%68,0	%21,9	%10,2
Bölüm olanakları	3,84	1,06	%67,2	%20,3	%12,5
Kalite iyileştirme çalışmaları	3,81	1,07	%66,4	%18,8	%14,8
Sosyal etkinlikler	3,27	1,34	%47,7	%21,1	%31,2